
Technische commissie GSV Heemstede sectie Bridge

SAMENSTELLING EN TAAKVERDELING TECHNISCHE COMMISSIE (hierna te noemen TC):

De TC bestaat uit minimaal 3 en maximaal 7 leden.

De leden worden door het Dagelijks Bestuur (DB) van de sectie Bridge benoemd en zijn wedstrijdleader (WL) bij GSV Heemstede sectie Bridge.

De voorzitter wordt door de TC voorgedragen en door het DB benoemd.

De leden van de TC moeten in ieder geval gezamenlijk de volgende kennisgebieden vertegenwoordigen:

1. Kennis van en ervaring met wedstrijdleiding en arbitrage (*minimaal Basisvaardigheden Clubleiding (BVC, modules Organiseren en Arbitreren*).
2. Kennis van en ervaring met automatisering met name het NBB-rekenprogramma.
3. Kennis van opleidingen arbiters.
4. Kennis van wedstrijdreglementen.

De TC heeft de volgende samenstelling:

Voorzitter Ries van Zoelen.

Lid Carlo Koopman.

Lid John van der Meer.

De taakverdeling is:

Taak	Wat	Verantwoordelijke	Benoemd per
A	Competitie/Wedstrijdreglement	Carlo Koopman	09-2024
B	Technische aanwijzingen	John van der Meer	04-2021
C	Opleidingen	Ries van Zoelen	04-2021
D	Competities en toernooien	Ries van Zoelen	04-2021
E	Voorlichting	Ries van Zoelen	04-2021
F	Arbitrage en Protest	Ries van Zoelen	04-2021

TAAKOMSCHRIJVING

De Technische Commissie (TC) van BC GSV sectie Bridge heeft de volgende taken:

A. Competitie/Wedstrijdreglement

1. Het beheer van het Competitie/wedstrijdreglement (CR/WR) en in samenspraak met wedstrijdleaders/sters.
2. Het doen van voorstellen aan het DB voor aanpassingen aan het CR/WR.

3. Het geven van bindende aanwijzingen aan WL's over de juiste toepassing van het CR en over situaties waarin het CR/WR niet voorziet.
4. Het behandelen van en beslissen over via de betrokken WL ingediende klachten c.q. voorstellen van leden betreffende de toepassing van het CR/WR.
5. Het wedstrijdreglement van de NBB is voor de Bridgeclub GSV niet van toepassing.

B. Technische aanwijzingen

6. Het geven van advies en ondersteuning aan WL's over de gang van zaken, niet het CR betreffend, bij interne competities en toernooien, waaronder begrepen het gebruik van het NBB-rekenprogramma, server, bridgekastjes en programma's ten behoeve van het dupliceren van spellen.

C. Opleidingen

7. Het indien noodzakelijk opleiden en trainen van WL's en arbiters.

D. Competities en toernooien

8. Het na overleg met de WL's opstellen van het jaarlijkse concept competitie- en toernooischema ter accordering door het bestuur.
9. Het vaststellen van de organisatorische en technische opzet van de interne clubtoernooien (clubkampioenschap, groepskampioenschap en diverse interne drives).

E. Voorlichting

10. Het verstrekken van informatie via de clubwebsite en nieuwsbrief en het geven van voorlichting aan de leden over relevante ontwikkelingen in de bridgeregelgeving.
11. Het leveren van een bijdrage aan het jaarverslag van de secretaris, waarin de TC rapporteert over haar activiteiten van het afgelopen jaar.

F. Arbitrage en Protest

12. Het bijhouden en bewaken van de geldende procedures voor de indiening en afhandeling van protesten.
13. Het indien noodzakelijk samenstellen van de protestcommissie bestaande uit de WL (dit kan per protest een verschillende samenstelling zijn).

Bridge is een spel dat gespeeld wordt volgens regels. Als je in de vorm van een competitie wilt bepalen wie de winnaar is van een speelmoment en wie de kampioen van de vereniging, zijn regels onontbeerlijk. Dat velen onder ons de regels niet of niet goed kennen is jammer, maar minder van belang. Net zoals iedere Nederlander geacht wordt de wet te kennen, wordt iedere competitiespeler geacht de spelregels te kennen.

Hoe te handelen bij overtreding van regels:

Het komt voor dat de regels worden overtreden. Dat overtreden wordt (bijna) altijd onbewust gedaan. Iemand die bewust de spelregels overtreedt kan worden geschorst en zelfs geroyeerd, dus een overtreding van de spelregels gebeurt

zonder kwade bedoeling of opzet. **Het is belangrijk dit als uitgangspunt te hanteren.**

Als iemand de regels overtreedt, is er natuurlijk ook iemand die daardoor mogelijk benadeeld wordt. Of er daadwerkelijk sprake is van een overtreding of van benadeling is ter beoordeling aan de arbiter. Vandaar dat bij elke onregelmatigheid de arbiter moet worden geroepen. Niet alleen als u zeker weet dat er iets fout is gegaan, maar ook als u het niet zeker weet, of als u wilt weten wat de regels precies voorschrijven in een bepaalde situatie. Dit heeft niets te maken met fanatiek spelen of met "het mes op tafel", maar alles met een zo goed en eerlijk mogelijk verloop van de competitie. Iemand die op de hoogte is van de spelregels en dus van zijn rechten en plichten, wordt als "onsportief" of "kinderachtig" betiteld als hij gebruik maakt van zijn rechten, en dan meestal door mensen die de regels nauwelijks kennen en zojuist overtraden. Dat is de wereld op z'n kop.

Nu hebben we mensen die er speciaal voor zijn opgeleid om de regels toe te passen en erop toe te zien, dat alles volgens de regels gebeurt. Het spreekwoord "oefening baart kunst" is hier onverkort van toepassing.

Als consequentie hiervan zou u de uitspraak verder kunnen doortrekken naar "geen oefening heeft verslapping tot gevolg". Hoe vaker een arbiter aan tafel getest wordt op zijn/ haar spelregelkennis, hoe beter de arbitrages worden. Vandaar dat wij het ook aanmoedigen, dat bij elke onregelmatigheid, onduidelijkheid of vraag de arbiter wordt geroepen. Het zelf onderling oplossen aan tafel is in dit kader volstrekt ongewenst en ongepast.

Als er sprake is van een vermeende overtreding van de spelregels en de arbiter wordt aan tafel geroepen, kan het zijn dat de arbiter uiteindelijk een beslissing neemt waar u het als speler niet mee eens bent. In dat geval staat het u vrij om tegen deze beslissing beroep aan te tekenen. Hiervoor staat een tijdslimiet: 30 minuten voor aanvang van de volgende speelavond.

Derhalve heeft iedereen de tijd tot 30 minuten voor aanvang van de volgende speelavond om tegen een arbitrage in protest te gaan. Hiervoor moet een formulier worden ingevuld.

Om de protestzaak correct te behandelen, heeft de protestcommissie alle gegevens van het spel nodig. Te denken valt aan: de kaartverdeling, het exacte biedverloop (inclusief alerteren, eventuele vraag om uitleg en eventuele denkpauzes) en (als het voor de arbitrage van belang was) het spelverloop. Daarnaast natuurlijk het uiteindelijke resultaat en de scores van de andere paren op dat spel, zodat eventueel de volledige uitslag gecorrigeerd kan worden. Omdat u de volgende week meestal niet meer precies weet hoe een en ander verliep, hebben we kleine notitieformulieren ter beschikking (op te vragen bij de wedstrijdleider van dienst) waar u de gegevens van het spel op kunt vastleggen¹.

Belangrijk is, dat u op het moment van de arbitrage de feiten zoals ze zich voordeden exact vaststelt en die door uw tegenstander laat goedkeuren. Als u nog aan tafel zit, is het vaak veel gemakkelijker te reconstrueren, dan de week daarop uit het hoofd.

¹ Arbitrage-protestformulier GSV - Heemstede sectie Bridge

Als u het als tegenstander niet eens bent met het protest, hebt u de mogelijkheid om uw visie op het protestformulier te zetten. Uiteindelijk tekent u het protestformulier ten teken, dat uw visie door u is neergezet. Als u uw visie niet wilt geven, of niet wilt tekenen omdat u het met het protest niet eens bent, verspeelt u uw recht op hoor en wederhoor. Het protest zal dan zonder uw inbreng behandeld worden.

Als de protestcommissie een uitspraak heeft gedaan is deze bindend.

Documentbeheer

Versie	Datum	Wie	Wat
0.1	22-03-21	Bestuur bridge	Eerste aanzet
0.2	31-03-21	Verstuurd aan WL + DB	Info voor op en/of aanmerkingen
0.3	05-04-21	Opnieuw verstuurd WL + DB	Aangepast aan opmerkingen
1.0	22-04-21	Bestuur bridge	Vastgesteld document
1.1	01-09-24	Bestuur bridge	Kees Stelling vervangen door Carlo Koopman